

摘藻堂四庫全書薈要

經部

欽定四庫全書薈要

經部

春秋經筌卷十

四三

詳校官原任侍講_臣王燕緒



欽定四庫全書薈要卷一千五百七

經部

春秋經筌卷十三

宋 趙鵬飛 撰

昭公


元年春王正月公即位

閔之繼般不書即位般之弑閔不與焉不書即位不
忍即位也宣之繼惡書即位惡之弑宣與聞之書即
位如其志也今昭之繼野若野誠毀而卒則不可謂

繼故繼正而書即位正也若野之卒如惡之弑則亦繼故矣繼故亦書即位與乎野之死也吾固不忍誣人以惡然子野之卒不地與子般子惡同聊一疑之以俟識者考焉

叔孫豹會晉趙武楚公子圍齊國弱宋向戌衛齊惡陳公子招蔡公孫歸生鄭罕虎許人曹人于虢

趙文子前為宋之盟以彌天下之兵於今六年內外無干戈之役諸侯安之今盟之既久楚魯蔡衛皆已

易世文子懼繼世之君不尋前好而寒宋之盟於是率諸侯之大夫而為虢之會申舊好讀載書不歃血其信已著於宋之盟也此雖出於大夫而為天下之利大矣君子不可以無裒故小大以國列濟濟有序而不盟不誓此誠當時之所難也宋之盟齊不與而此國弱亦會之利在天下雖大國亦知其不得不從也然宋之會蔡先衛而虢之會衛先蔡蓋晉楚雖合諸侯各有所主齊宋鄭衛曹主於晉陳蔡許主於楚

宋之役晉楚初好晉遜於楚以楚之與為先故蔡先
衛今之會晉楚久合諸侯和會楚遜於晉當以爵列
也故衛先陳蔡此又足以見晉楚交歡諸侯戢遜為
有禮也若陳公子招或書弟或書公子書弟者家事
也志其私也書公子者國事也志其公也無用多說
三月取鄆

鄆莒之附庸也魯乘莒之亂而取之其惡著矣不書
伐與昭四年取鄆同襄十二年春季孫宿救台遂入

鄆邑未有書入者入極入向入滑皆附庸之國書救
台入鄆則為莒之附庸審矣然魯有二鄆一近莒曰
東鄆救台遂入鄆與此取鄆叔弓疆鄆田是也取之
莒也一近齊城諸及鄆齊侯取鄆歸鄆謹龜陰田是
也本魯田也然說者疑今之取不繫之莒以為非東
鄆蓋不知其為附庸而誤以為莒之邑耳取附庸亦
國矣何必繫之國乎

夏秦伯之弟鍼出奔晉

書弟者親親之義以親親而奔罪秦伯也秦伯以千乘之君不能容一弟鍼之書弟非鍼不弟秦伯不能弟爾與陳侯之弟黃同以此防民後世猶有尺布斗粟之譏况微春秋乎

六月丁巳邾子華卒

晉荀吳帥師敗狄于大鹵

僖文之世狄實橫于中國齊宋魯衛皆懼其害文十一年魯敗之于鹹成十二年晉敗之于交剛其害遂

息今諸侯未見狄患而荀吳敗之于大鹵大鹵即太原太原在晉之東北無乃為晉邊鄙之患而晉敗之歟十六年吳又伐鮮虞十七年復滅陸渾之戎則吳蓋亦好武功者也于時六卿曰張各立功以固其寵趙氏以盟會勝荀氏以戰伐顯則吳之勝非晉之利荀氏之諉也

秋莒去疾自齊入于莒莒展與出奔吳

密州之弒去疾固懼禍出奔展與繼立以義察之二

子均惡也父既弑去疾不能有莒而奔齊固不予矣
展輿繼立而不能討賊庸為有父乎故去疾雖世子
而不書世子不足以世也展輿既立踰年而不書子
不足為子也故曰二子均罪也

叔弓帥師疆鄆田

魯既取鄆則田固魯田矣安用疆之疆之則然矣安
用帥師脇之用是知取鄆非西鄆也近莒之東鄆也
魯乘莒之亂以取其田鄆民不順也於是帥師而疆

之其惡甚矣

葬邾悼公

冬十有一月己酉楚子麇卒

經書卒而傳以為弑吾所不曉說者乃文其說比傳而叛經吾不知使後世無傳則安知楚子為弑不知楚子為弑則是春秋庇天下之大逆也未聞聖人作春秋而庇大逆也

楚公子比出奔晉

楚子麇卒而公子比出奔則比者必麇之孚有所不容於嗣君耳

二年春晉侯使韓起來聘夏叔弓如晉

諸侯即位小國朝之大國聘焉禮也韓起之來聘通嗣君也故叔弓如晉以報之

秋鄭殺其大夫公孫黑

傳謂黑將作亂而殺之則殺之得其罪矣而以累上之辭書之何耶則黑之亂君必有以致之者春秋不

誣人以罪不有以致之聖人豈以國殺為文哉

冬公如晉至河乃復季孫宿如晉

襄公八年公如晉公在晉也而晉侯乃置公于國而
外會季孫宿于邢丘以襄公之幼弱會襄公不若會
季孫也今公即位而朝于晉晉侯拒公至河乃復而
季孫宿如晉以昭有童心得公之朝不若得季孫之
聘也于時季氏專政昭公特主祭而已昭之失政固
也而晉主諸侯豈得輕人之君而重人之臣哉獎其

臣以沮其君不可以訓故至河乃復為辱大矣而不為之諱責不在魯也晉之罪也

三年春王正月丁未滕子原卒夏叔弓如滕五月葬滕成公

魯未嘗會小國之葬襄公之葬滕子來會葬故魯以叔弓報會之然天王之葬魯有所不會或以微者會之今滕小國而以卿會葬何厚私情而薄王禮也厚薄之間諸侯之情見矣

秋小邾子來朝

八月大雩冬大雨雹

八月今之六月冬則今之秋也夏旱秋澇陰陽之沴極矣

北燕伯款出奔晉

北燕未嘗通中國自齊高止奔之不數年而北燕亂雖燕伯之罪不可得而知吾疑高止有以誘其為惡也以中國之制治夷狄則其制不能不擾擾則民患

之故燕伯內不能容以出奔焉然齊晉魯皆北燕之鄰不奔晉魯而奔齊此又眩于高止之誑而以齊為重也

四年春王正月大雨雹

陰陽不和蔽而為雹冬大雨雹而正月復然其陰陽之災甚矣噫安得皇極之主以敘九疇哉

夏楚子蔡侯陳侯鄭伯許男徐子滕子頓子胡子沈子小邾子宋世子佐淮夷會于申

宋之盟虢之會夷夏交好兵戈不興生民實小康然
非晉之利也晉楚未合宋鄭滕邾皆聽于晉不敢從
楚也晉楚既合諸侯兩事於晉楚之間晉平怠於政
權歸六卿不復問諸侯之北面也故楚靈為于申之
會樓十三國之君而臨之自頓胡沈淮夷之外皆中
國諸侯也既而兩用之以疾於吳小不順則滅陳滅
蔡以快其虎狼之暴則何忍哉然晉之失諸侯萌于
宋而見于申吾重於晉平惜之為晉計者自宋既盟

之後內修政刑以和諸侯時合而盟諸宋衛之間以
一其志無犯楚怒無侵楚疆修其內以撫其外則內
不失諸侯而外不必鬪楚矣徒見宋之盟兵戈偃息
民用安靖遂以為泰和而不慮楚人收諸侯以自封
植也噫此則趙氏忠而無謀者歟

楚人執徐子

楚子將以諸侯伐吳徐既聽于會矣而楚疑徐子出
於吳而執之此豈霸討哉故稱人以執也

秋七月楚子蔡侯陳侯許男頓子胡子沈子淮夷伐吳
執齊慶封殺之

楚之讎吳久矣今以八國之兵伐吳非為慶封討也
特以慶封為質爾慶封以崔氏之黨而出奔自魯而
適吳魯不之討吳亦匿之此固天下之惡殺之正也
然殺之志主於楚而聖人以諸侯共討為文所以抑
夷狄而存中國也楚莊王入陳殺陳夏徵舒聖人與
其討賊之文以楚莊為夷狄之賢君中國不能討而

楚討之子楚所以責中國也今楚之伐吳不以討慶
封為辭直報已怨爾及吳而執慶封殺之假仁以為
虐也此所以不得以討賊之辭書之然慶封自魯之
吳幸魯不久匿之使封在魯則伐吳之役移於魯矣
竊為魯懼之此可為匿叛者之戒

遂滅賴

嗚呼楚一出而伐吳執殺慶封滅賴一至是哉晉平
嗣霸偷安苟且坐視而不救天下何賴彼蓋以晉楚

交好為利吾竊以為害矣

九月取鄆

襄六年莒人滅鄆鄆入莒矣今之取鄆取之莒也莒得之以為附庸魯奪而滅之不係之莒非莒之邑附庸之邑也與取鄆同魯利莒之亂前日取鄆甚矣然鄆固非莒邑莒滅之而魯取之侵攘克奪轉而相尋小國之民何以安哉

冬十有二月乙卯叔孫豹卒

五年春王正月舍中軍

襄十一年作三軍三分公室三家各有其一今孟氏則仲孫速卒矍未能政叔氏則叔孫豹卒婁方世爵季孫宿乘機而弱二家之權故舍中軍四分公室叔仲各一而季孫獨取其二三家盡賦之以貢于公昭公特木偶人爾寸兵非公室之有欲三家無橫得乎然魯本二軍季氏征之以作三軍吾既言之矣今舍中軍昧者不察更以為復正季氏之惡直情徑行其

何畏而復正哉不知其假復正之名以行其姦也方
三軍鼎立不舍中軍則無以分軍于叔仲之手也故
假曰復二軍既草三為二則可以四分而軍不擾獨
取其二而叔仲無若之何也聖人照其姦故不書復
二軍而書舍中軍舍者棄也且初作三軍季氏將上
軍叔氏將中軍仲氏將下軍今叔豹不幸而死於豎
牛之亂二子見殺故季氏得藉口而復中軍焉其實
則舍中而為二即二而為四也復正者果如是乎公

穀之說踈矣

楚殺其大夫屈申

稱國以殺罪累上也楚靈初疑徐出于吳而執之今又疑屈申貳于吳以殺之猜忌之君其何以自安乎宜其及禍也

公如晉

公前年如晉而晉卻之今復如而不恥亦足見其庸弱而受辱不愧也

夏莒牟夷以牟婁及防茲來奔

魯三歲之閒取莒之鄆取莒之鄆今又誘其叛臣以攘其二邑莒日削矣然魯亦何彊哉開疆拓地則三家實蒙其利藏亡匿叛則魯君虛被其惡周公之神靈未泯吾知其憤惋於九泉矣餘義同邾庶其

秋七月公至自晉

戊辰叔弓帥師敗莒師于蚡泉

蚡泉魯地也莒以牟夷之叛來討叔弓乘其不備而

逆敗之其敗則善而兵則不義也誘人之臣竊人之
地為逋逃主彼一言及魯魯恨無隙以入地矣尚何
以戰為黨叛怙姦冒恥嗜利其為惡甚矣

秦伯卒

冬楚子蔡侯陳侯許男頓子沈子徐人越人伐吳

楚既睦于晉兵不復加中夏固亦幸矣然吳楚之憾
日深諸侯歲受其役陳蔡許鄭亦不為不勞矣吳自
襄十四年至是凡四受楚兵其閒惟吳遏伐楚而卒

於道實未有以報楚也而楚兵無歲不行於吳境吳
非怯也養鋒戢銳以坐敵楚師故栢舉之役一戰及
郢楚幾不祀用是知僚與闔閭非怯乎楚其為謀深
矣若楚靈者其亦暴而無策歟雖夷狄相攻中國所
不治然吾怪楚數伐吳而吳無以報姑論之以為勞
兵無謀者之戒若夫越初見于經而書人便文爾與
戚之會吳人郢人同非褒貶

六年春王正月杞伯益姑卒葬秦景公

夏季孫宿如晉

魯連歲取莒田匿叛人敗莒師疑莒之訴于晉也故
季孫宿遂如晉聘諂事晉以破莒謀耳

葬杞文公

宋華合比出奔衛

華合比之奔傳以為寺人柳之譖也宋平在位四十
年昏耄不爽無足怪者世子痤父子之親如獵狐兔
亦內寵有以亂之耳嬖內寵則近寺人亦其漸使然

則合比為寺人之譖宜矣嬖內寵而殺世子則父子之恩絕近寺人而逐華氏則君臣之義乖平公之得其終幸也

秋九月大雩

楚蘧罷帥師伐吳

楚於是伐吳者凡五

冬叔弓如楚

諸侯兩事晉楚季孫宿如晉則不得以叔弓如楚

也

齊侯伐北燕

將納北燕伯

七年春王正月暨齊平

齊自靈公莊公再世讎於魯北鄙之民無日安靖魯亦倚晉以圖之比衛以伐之景公繼故而立改先君之轍以修好於四鄰故即位之初嘗以慶封來聘齊雖聘魯而魯無以報之則怨未除也故明年慶封來

奔齊以魯納已之叛臣蓋有言焉其後仲孫羯嘗同
高止為城杞之後叔孫再同國弱為虢之會然盟主
之令而已非齊魯交鄰之義也今魯內睦於晉南連
於楚東婚于吳齊實懼焉故欲平雖非齊之欲勢有
所不得已也既不可曰及齊平亦不得曰會齊平故
變文而書暨暨者內有以彊之而外有所不得已也
如定十年宋公之弟辰暨仲佗石彊出奔陳者同春
秋各因人情而立文不以文害情左氏以為燕暨齊

平以比州公如曹次年書寔來之文若然則下安得有叔孫婁如齊涖盟之事乎案定十一年及鄭平繼書叔還如鄭涖盟與此事同文一用是知左氏之說迂矣

三月公如楚

魯交事晉楚前年公如晉則今不得不如楚耳

叔孫婁如齊涖盟

盟所以質疑既平矣尚何盟哉用是知春秋之世非

盟不信也齊之求平亦既屈矣而魯之暨平有所不情焉故既平而繼之以盟蒞盟者前定也定于平之日矣故叔孫婁至是而往蒞之則夫平之日已有盟之期有盟之意而不即盟蓋疑魯有所不情而要其至焉噫魯若不得已而暨平齊有所不信而要盟二者均非所謂由衷也然齊魯因是而交好終昭公之世無疆場之警則平與盟雖非由衷是亦春秋之美事爾夫復何疵

夏四月甲辰朔日有食之秋八月戊辰衛侯惡卒

九月公至自楚冬十有一月癸未季孫宿卒

季氏之有宿季氏之禍也非幸也季友之賢聞於諸侯天下貴之繼而文子相二君儉德昭著魯人懷之不幸而得宿為成季文子之辱大矣人之幸莫大于有子人孰不有子生不肖子不愈于無乎然所貴乎有子者以其賢而克家也今季氏之有宿自當時觀之奪公室之權執魯國之命君制于已臣聽于下無

敢違忤其亦尊矣自今評之不免為逆臣以成季文
子之後而世有逆臣庸為季氏之福乎極宿之罪則
外干不忠之誅内蒙不孝之戮其死于牖下誠幸而
魯與季友何不幸也其子意如至於逐魯君廢國儲
然其鎡基皆起于宿春秋誅禍首則宿于此罪不容
逭耳

十有二月癸亥葬衛襄公

八年春陳侯之弟招殺陳世子偃師

春秋書弟有二義皆責在兄也弟而賢乃至於不相容兄之過也不相容是弗友也弟而不賢乃至於不能制亦兄之過也不能制是失教也惟鄭之段則兄之過為輕而逆在段故不書弟如陳侯之弟黃出奔楚是不相容者也若宋公之弟辰入于蕭以叛是不能制者也今陳公子招至于殺陳世子偃師尚為能制之乎故書陳侯之弟而不書公子以陳侯不能教其弟而禍及其子也然招之惡亦既貫盈矣上抗其

兄下殺其姪卒之召楚人之虐陳以不祀皆招之罪也雖然非陳侯有以寵之不至於是故聖人以陳侯之弟書之謹其源也

夏四月辛丑陳侯溺卒

叔弓如晉

比年以來魯之君臣交往来于晉楚之間其為役也勞矣豈獨魯為然舉魯以問他邦小於魯者可知矣楚人執陳行人于徵師殺之

陳侯卒而赴于楚常事也而楚殺其使何哉蓋徵師
赴喪楚必問所以繼世者招既殺世子則徵師何辭
以對此所以見殺也然殺世子者招也徵師何與徵
師之來知將命赴喪而已嗣君之立與世子之死非
徵師所宜受其責則楚殺徵師非其罪也書人以執
書行人以殺其非霸討明矣

陳公子留出奔鄭

招殺世子而立公子留陳侯卒徵師赴于楚楚人詰

其殺世子而殺之公子留懼而出奔然則留既立矣
不書子而書公子不宜立也著留之不宜立所以誅
招而正嫡庶之分也

秋蒐于紅

嗚呼三家之姦謀深哉欲得權則假禮以欺其君欲
得衆則假仁以罔其民蒐田國之大禮魯曠世不講
矣今三家既分公室兵柄一出于已故蒐于紅數軍
實而已藉蒐田之禮以欺昭公焉且春蒐夏苗秋獮

冬狩周禮也然蒐苗獵之淺獮狩獵之深今于秋宜獮而用春之蒐何哉三家非不知蒐之獲寡而獮之獲衆也姑淺獵而寡獲以示衆不貪于弋獵也一用蒐田之禮上以欺其君下以罔其民其實則數軍實而已而說者疑其秋而蒐為失時蒐于紅為非地不知失時非地在所不責而欺君罔民不可不察也不然前乎此三家未分公室何以不蒐田哉

陳人殺其大夫公子過

陳哀既死世子既殺則制陳之命者公子招也命制於招則殺過者是亦招之命爾今不書招殺過而以陳人討賊之文書之不與招之得討賊也且殺世子者招也而過與聞之招實主其謀而移罪于過安得討賊之義哉招之殺過欲以賣楚也楚豈不知其故而欲以公子過除之亦愚矣楚人固已不與其殺過而况陳人乎陳人且不與其殺過以自洗而况春秋乎此聖人所以書陳人殺其大夫公子過以陳人衆

討為文也

大雩冬十月壬午楚師滅陳執陳公子招放之于越殺
陳孔奐葬陳哀公

嗚呼陳之滅公子招為之也欺君父之耄殺嫡立庶
內相魚肉以招楚師且虎兕搏人固其常性然非人
爭怒奮呼以啓其來則虎亦未敢履人之室而搏噬
也吾謂寸誅招也不足以謝陳人彼楚夷狄爾在所
不治也然楚雖夷狄亦假義以濟其暴乘陳之亂而

夷其社稷執罪人而放殺之以禮而葬陳侯矣取亂侮亡之義出於夷狄中國其亦有霸主乎晉平於此其罪大矣然徵師赴喪而楚殺之公子招殺世子亂陳國而楚纔放之則刑政可知矣此無足較是乃夷狄之舉也

九年春叔弓會楚子于陳

楚因陳亂而滅陳諸侯實懼而魯三家之橫不滅公子招三分公室四分公室惟其所欲大蒐以數軍實

昭公特主祭與號而已彼其不遂為陳之亂者未得其閒也楚兵東指魯其殆哉故叔弓會楚子于陳諜楚之釁也然于時國命制於三家而叔仲季不出乃以叔弓會之叔弓盱之孫爾用是知三家有畏于楚也陳之亂晉不能正而使楚得以行虐而懾諸侯晉則有罪焉然陳既滅而復書陳則聖人蓋不與楚之得滅陳也不與楚之滅陳病晉也

許遷于夷

許于是再遷矣其後又遷于白羽又遷于容城凡四
遷卒為鄭滅嗚呼君子為國不恃遷以固恃德以存
許夷邦也固無以責其德而其守邦之策何其謬且
踈哉宗祏神主如坐不維之舟岌岌乎沉浮不能自
保焉得不亡且許所畏者鄭而所恃者楚許以楚之
力而扼鄭鄭何敢加許然鄭數伐許楚有所不救何
耶則許所以事楚者有所不至也既不能彊又不能
弱而朝夕皇皇挈國而逃吾見許之滅自取滅也非

鄭能滅之也

夏四月陳災

外災非赴不書陳既滅矣安得赴時楚子在陳而赴于我我弔焉故書然陳既滅則陳已為楚烏得曰陳蓋陳雖滅而其名存楚嬖夫災之在楚而以陳赴焉聖人亦因其名而存陳存陳所以誅楚也

秋仲孫矍如齊

矍蔑之子速之弟也速無嫡子以弟矍為後矍幼速

庶子羯攝之襄三十一年羯卒獲乃嗣爵今始見于
經聖人書之以著仲氏世次焉齊既平于魯故獲如
齊修聘也

冬築郎圃

諸侯苑囿有常地即有圃而築之奪民利也桓四年
公狩于郎則嘗為田狩之地莊三十一年築臺于郎
則嘗為登覽之地其啓之有漸則成之有日今築以
為囿寔桓莊有以啓之也夫苑囿不虛築有國者以

之田獵治兵講軍國之禮焉非苟為玩也三家既分
公室兵民皆制於已故多其囿以為蒐狩之地其迹
若公而其情實私也

十年春王正月夏齊藥施來奔

藥高陳鮑齊之權臣與魯之三家無異也力醜勢齊
交相持以相併藥氏奔則高陳鮑益橫矣

秋七月季孫意如叔弓仲孫矍帥師伐莒

魯初有三軍作三軍自襄公始吾于作丘甲作三軍

既言之昧者徒見魯有四卿並出或三軍並出或二卿並出因以是定軍制吾竊哂之且鞍之戰四卿之出豈魯有四軍耶考之於傳凡軍出有將佐三軍並出則軍各有佐有御有右馬故晉師之出有八大夫俱行者豈亦晉有八軍耶即今季孫意如叔弓仲孫貜伐莒三大夫並出說者遂以為舍中軍三家各分公室故三軍並出彼徒見三大夫之出適與軍數合而意之爾且季孫意如固宿之子而仲孫貜固蔑之

子也而叔弓則別族非叔孫氏之子孫乃叔老之子而叔盱之孫耳何為亦得一軍哉若然則伐莒之師獨季氏將上軍而叔弓佐之仲孫貜為戎右耳固非三軍並出也然師舉元帥春秋之常今將佐並書何耶蓋將尊師少稱將今叔弓及貜皆卿雖以佐行不得不書也亦足以見季氏之雖一出而將佐戎右皆大夫矣凡大夫之出勢力均者皆兩書之使及介亦然襄十四年向之會季孫宿叔老並在會哀二年句

繹之盟叔孫州仇仲孫何忌同在盟皆兩書於策不獨用兵為然也然魯乘莒亂取鄆郕誘牟夷而得牟婁及防茲亦已甚矣無怪莒人有蚡泉之師也而叔弓且乘其不備而敗之矣今又三大夫並出而扼莒莒何以堪之無乃以從牟夷之言而謂莒可取乎誘人之臣以竊其邑又因叛臣以謀其國不仁孰甚焉此固季孫意如之所為也不如是無以為意如

戊子晉侯彪卒

九月叔孫婁如晉

婁叔孫豹之子

葬晉平公

十有二月甲子宋公成卒

十有一年春王二月叔弓如宋葬宋平公

夏四月丁巳楚子虔誘蔡侯般殺之于申

般弑君弑父而自立天下所宜討也楚能聲其罪而伐之誅其君弔其民置君而反則雖在夷狄聖人且

與其有王者之風今虔以盜賊之計引入陷穽而獵之實利其土地俘其玉帛虜其子女而已是天下之元兇也故前乎此諸侯殘殺諸侯者有之未有斥名者於楚特名之聖人惡之深矣故雖若般之惡而君子不與其討不正其誘殺諸侯也蓋其禍心不在討般志於滅蔡耳

楚公子棄疾帥師圍蔡

楚虔殺蔡侯圍蔡國凡八月不解卒滅之而後已鳴

呼毒哉

五月甲申夫人歸氏薨

襄之妃昭之母

大蒐于比蒲

蒐春田也四時均田也聖人因時立制為淺深詳略之別以順天便民耳方春生育之時聖人順天地好生之德而不忍加殺戮於其時故春田曰蒐擇而細取之而已非若夏苗秋獮冬狩殺取無筭也魯之蒐

者一大蒐者四皆于夏秋冬之間而用春蒐之禮何其仁哉蓋三家作二軍舍中軍以分公室實彊民而征之懼民之不咸其教也故屢蒐焉疑民之疾其貪獲也故不用苗獮狩之禮然則非仁也諼也蓋三家志於數軍實以傾其民心使民知有三家而不知有魯爾非為田狩以共宗廟賓客充君之庖也此所以雖夏秋冬而專用蒐歟書大者罄丘甸之兵而盡蒐也說者以為僭天子過矣且天子諸侯均得蒐天子

六軍諸侯三軍或二軍或一軍合而盡蒐均謂之大蒐魯安得六軍以僭天子哉此徒見其書大遂以為僭不知春秋書大為僭者惟大雩而已大閱大蒐皆田獵教兵之名天子諸侯同之非僭也特論其所以蒐之故則褒貶明矣

仲孫貜會邾子盟于祲祥

邾悼公嘗讎於魯魯訴之晉晉執邾子取邾田既而庶其竊邑來奔畀我繼以叛至邾失邑失臣失民實

弱且危故不得已而朝魯襄二十八年之朝是也昭
元年悼公卒莊公立未通於魯令仲孫矍會邾子盟
于祲祥會嗣君且修先好也

秋季孫意如會晉韓起齊國弱宋華亥衛北宮佗鄭罕
虎曹人杞人于厥慙

蔡般弑君楚虔滅蔡均天下之大惡也初般之逆晉
不能討固已失之于前今楚討般而出救之則失之
於後故厥慙之會晉合諸侯之大夫觀望不進蓋不

救則懼蔡滅而罪集於晉救之則恐怙般而見責于楚故出兵于次而示救蔡之形實不敢救也聖人不與人以無實之名故書會而不書救焉然澶淵之會謀周宋災而亡其實則聖人書宋災故而大夫皆人以責之此大夫無貶詞何哉蓋于時楚實暴橫晉久不振其能一舉而犯虎狼之鋒乎故厥慙之會會雖不及救而聖人不責不彊人之力不足也力不能救而徒為是會以釣救人之名此聖人所以書其會而

不書救以譏之則夫聖人不責其不能救譏其無實而取名也

九月己亥葬我小君齊歸

冬十有一月丁酉楚師滅蔡執蔡世子有以歸用之

楚靈暴虐於是極矣虎兕搏攫既飽不饜則獵夫荷戈而襲其後何則犯衆所疾也今楚虐誘殺蔡般圍蔡八月既滅而虐用其世子嗚呼滅國者有矣未有若是之酷者聖人書誘書殺書圍書滅書用之不以

夷狄而略其辭極楚之誅所以傷中國也然楚虔滅
陳滅蔡方以為得志而不知乾谿之戮近在旦夕蓋
罪惡貫盈天所不容而況于人乎蔡般之死於是八
月則世子宜立矣既立未踰年稱子而有書世子蓋
蔡侯死於誘蔡國受圍者八月父不成喪而國遭圍
蓋未立也國滅而有所不屈故虔憤而用之也則
夫有蓋能死社稷者故以世子書能世其父也公羊
乃曰不君靈公故不成其子非也書曰世子乃曰不

成其子耶父雖不義而得國何與其子桓公弑隱自立其迹與蔡般同至莊公之生聖人何以書子同生哉聖人不以其父而不正其子父雖不正而子其嫡子則不得不正之所謂不成其子者穿鑿甚矣

十有二年春齊高偃帥師納北燕伯于陽

燕伯之奔齊于今十年齊于是始納之亦緩矣六年齊侯伐北燕將納燕伯而不克蓋不能納必得賂而止也聖人惡無其實而予其名故不書納焉今納之

不及國而納于陽陽燕邑也其後不復見于經不知卒歸燕與不也然諸侯之入有正篡聖人于名不名以見之鄭突以篡入于櫟故名衛侯以正入于夷儀故不名今燕伯寔正也見逼而奔倚齊而入故亦不名以別其無惡焉

三月壬申鄭伯嘉卒

夏宋公使華定來聘

宋平之葬叔弓會之華定來聘通嗣君且拜叔弓之

辱也

公如晉至河乃復

昭公之前公之如晉者多矣未有半途而復者文八年公孫敖如京師不至而復不至京師而自復非彼有以卻之故不地今昭公如晉者七而至河乃復者五說者皆以為得罪於晉昭公何負於晉而得罪如是之多也惟二年公如晉至河乃復繼書季孫宿如晉蓋昭公之世政出季氏季氏疑公如晉有以議已

也故以公待命于河晉辭而已如晉則季氏安此宿之諼也晉侯不察以為魯政既不在公則公之朝不若得宿之聘也故卻公而聽宿焉至五年公如晉晉聽公朝公必有以言其故自五年之後季氏亦不敢如晉疑晉聽公以治已也然晉實不能治季氏何則貢賦之所出季氏專之逆季氏則無以得魯貢故其後公如晉晉皆卻之懼公復有言以逆季氏之意也及公末年内迫于季氏則寧奔齊而不敢奔晉知晉

佑季氏而不與已也其事之書於經者首尾甚白第學者不考爾觀乎此則至河乃復之故可知矣說者以為得罪于晉而晉卻之彼得罪則不敢朝既朝則非得罪也若其冒罪而朝晉晉何不聽其朝而詰之反卻其朝何為哉此固不近人情亦意之耳

五月葬鄭簡公

楚殺其大夫成熊

稱國以殺罪累上也

秋七月冬十月公子慙出奔晉

是必不允李氏者不允于李氏而出奔則忠于公室者矣公之黨日銷而李氏之黨日侈昭公何以安嗚呼悲夫

楚子伐徐晉伐鮮虞

楚虔春秋之桀紂也而聖人爵之晉昭中國之威文也而聖人狄之用是知聖人責晉昭重矣楚虔滅陳滅蔡至是復伐徐可不謂甚乎春秋書楚子伐徐以

不誅誅之也晉昭首嗣霸業蔡之滅有之殺坐視不
救覲楚之彊鼠拱折縮而不敢犯蕞爾鮮虞固未嘗
犯晉之牧圉晉伐之何為者哉大者晉畏之弭耳乞
憐小者晉扼之瞋目疾視此固凌弱暴寡之常態非
霸主之事也宜春秋書晉以狄之

十有三年春叔弓帥師圍費

費季氏邑也季氏執國命以逆其君南蒯弄邑兵以
叛其主嗚呼亦天道好還理之必至歟抑季氏之專

有以啓之也天道幽遠有所不得考而季氏攘竊以
抗其君欲其臣忠於已得乎孔子曰天下有道禮樂
征伐自天子出天下無道禮樂征伐自諸侯出自諸
侯出十世希不失矣自大夫出五世希不失矣陪臣
執國命三世希不失矣蓋諸侯抗天子則大夫抗諸
侯大夫抗諸侯則陪臣抗大夫馴致之漸也今夫為
人子而不孝其父則無怪夫其子之悖於已也為人
臣而不忠其君又何以責其臣之叛已乎襄七年

下閏

私邑非為

南氏也實自封殖爾不知南氏因城而益固其叛心
以生非所以為季氏之利也故三家之彊首於季氏
而陪臣之叛亦首於費其自封殖適所以自禍也此
可為營私背公者之戒哉今費之叛季氏不自圍而
叔弓圍之叔弓非三家之黨也公之臣也服則已城
之以為恩叛則公討之以賈怨恩歸于已而怨歸于
公叛則屬公而服則歸已意如之姦則深矣而昭公

何其不爽哉此其所以卒見逐於季氏也

夏四月楚公子比自晉歸于楚弑其君虔于乾谿

楚虔初立公子比奔晉則比固不能於虔久矣今棄疾謀逆知比之疾虔也因其所疾而以弑召之故比歸而遂弑虔虔之弑意出于棄疾而禍成于比聖人不直誅其意而書比弑者蓋楚虔無道比與棄疾均欲行其逆比因棄疾而堅其欲弑之心棄疾假比以成其篡奪之志故春秋兩書而並誅之繼言楚公子

棄疾殺公子比則比蓋墮棄疾之計而不省爾然比歸楚而弑君其惡大矣而春秋書歸不言入彼以歸為善入為惡者吾欲聞其說

楚公子棄疾殺公子比

比弑君也而不以討賊之辭書之非討賊也盜殺盜耳弑虐之意本出于棄疾棄疾特因比之有弑心而以假手於比耳比不之慮蓋疾虐之久得閒則行其志不知棄疾用其逆以濟已之欲故比之弑也首末

釋而棄疾殺之以自立彼棄疾之殺比蓋曰吾為楚討賊也而不知聖人照其惡而不以討賊之辭書之也噫觀乎此微春秋亂臣賊子後世其何以辯之

秋公會劉子晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子于平丘

晉之霸業不振久矣平公既和于楚為宋之盟晉無鬪楚之志遂不復出會諸侯城杞之役澶淵于虢之會皆大夫爾平公不出也楚用是橫行天下滅陳滅

蔡惡薰天地而無所顧忌今天勅其惡內自魚肉晉
昭于是乘其機以復牧諸侯會十三國之君于平丘
而以劉子會之真得其機矣一會而陳蔡二君復有
其社稷其為功實大聖人以其有存亡繼絕之功故
爵列以序實予之也

八月甲戌同盟于平丘公不與盟晉人執季孫意如以
歸

會盟再舉地者四平丘亦與其一則平丘之盟聖人

蓋善之然葵丘首止之盟以宰周公王世子不在盟
故再舉諸侯以見其非仇宋之盟以書諸侯之大夫
故再舉以志其非專今之盟劉子實同盟無用再舉
而再舉者辭煩不殺以見其褻也雞澤之會單子同
盟不再舉則知今日再舉平丘為貴矣然則何以貴
之蓋一會而內能治魯之彊臣外能復陳蔡之後也
復陳蔡之後先儒固言之而公不與盟與執意如之
事吾竊有說焉說者皆曰晉侯聽邾莒之訴而不與

公盟執意如以歸邾莒之訴于經無以見十年意如
叔弓嘗伐莒以為莒之訴者猶然也而邾子十一年
方為侵祥之盟何以訴為要之二國之訴無以見不
可臆度以經文觀之蓋意如欲專盟而公不得盟晉
侯因其專而執之耳且魯之襄昭皆庸君權制於三
家久矣邾之會公在晉而季孫宿專會溴梁之會公
在會而大夫擅盟意如視以為常焉今平丘之盟意
如欲專歆而公不得與盟也非晉不盟公也文十六

年季孫行父會齊侯于陽穀齊侯弗及盟成十六年公會晉侯于沙隨不見公此皆責其外故齊侯不盟行父晉侯不見公也今公自不得與盟豈晉不盟公乎用是知意如止公而公不得與盟也繼書晉人執意如為得霸討乃書人以執何哉不歸京師而執以歸也劉子在會倚王命以令諸侯而執彊臣不聽之天子而自予奪焉此其所以非霸討也然能即會而為魯抑權臣固不可以掩其義既與其義不可不責

其忠也

公至自會

蔡侯廬歸于蔡陳侯吳歸于陳

陳蔡之復雖楚復之實晉之力也晉乘楚亂而合諸侯于平丘故楚人懼而復陳蔡陳蔡之廟復血食者晉也故聖人不書自楚而以自歸為文外抑彊夷而內予晉也然蔡廬陳吳何以名曰貶彼獲奉其社稷何以貶為君子不貴苟得苟得一金君子不取而況

千乘之位乎衛人立

以下闕

也今吳廬雖得國得於楚爾王命何有父受何在此其所以不可不名爾則夫為吳廬者雖受楚命必請于天子如緇衣之命武公然後為正不然苟得散晷而得之夷狄適為辱非所以為貴也

冬十月葬蔡靈公

廬復國能葬閔之也

公如晉至河乃復

吳滅州來

州來近楚吳乘楚亂平王新立而滅之耳初入州來而卒至于滅夷狄之心惟志於蠶食而已

十有四年春意如至自晉

意如專制魯國公不得與盟晉侯執之是也雖殺之天下無以議晉何則除魯患以安魯國魯之利也安一國之功重釋一人之恩輕晉昭不權其輕重而舍之吾以為失刑矣故聖人去氏以著其惡代晉侯誅

意如也

三月曹伯滕卒夏四月

秋葬曹武公

八月莒子去疾卒冬莒殺其公子意恢

公子而不言大夫非大夫也舉其貴而已矣稱國以殺罪累上去疾卒而意恢殺則意恢者去疾之孚也去疾自齊入莒必意恢有力焉去疾宜有以厚之今去疾卒庚輿去疾之讎故纔立而殺意恢焉則意

恢之死非其罪去疾累之也去疾累之是乃所以累去疾也

十有五年春王正月吳子夷末卒

二月癸酉有事于武宮籥入叔弓卒去樂卒事

宗廟主孝君臣主恩恩與孝孰重曰孝重君子權其輕重而權以情則于禮無失矣有事于武宮宗廟之禮也禮主乎孝叔弓卒君臣之禮也禮主乎恩孝重而恩輕則宗廟之禮也禮不可輟今有事于廟而為

叔弓輟樂焉是以輕廢重也春秋不可以無譏宣公
有事于太廟仲遂卒于垂壬午猶繹萬入去籥則失
之無思宣公非不知繹可已而不已也以仲遂有私
恩於已而負大惡於國故不為之廢繹而徒去籥也
繹享賓也有事於武宮奉先也享賓可已而不已奉
先不可已而已皆失矣然宣公失於亡恩而昭公失
于不孝不孝之罪重而亡恩之罪輕而說者乃重責
宣而輕責昭何哉蓋宣實詐而昭則過而已此過故

之所以異也于時魯之卿皆三家爾惟叔弓非三家之族公實賴之今其云亡此公所以深戚方蒞祀事而特為去樂固無暇議其禮也雖然去樂則失矣而有事于武宮此何為者哉諸侯四廟與太祖之廟為五武之廟為鬼久矣而成公為之立宮此固違制自成迄襄又三世不毀此記禮者所以有武世室之說也聖人於此書之非苟著去樂之失抑亦見武宮不毀違制甚矣

夏蔡朝吳出奔鄭

蔡平公復有蔡纔再歲而大夫出奔亡國之君固不足與圖存也左氏以為費無極以反閒譖朝吳而逐之雖於經無所考理或然歟楚之復陳蔡蓋非得已特怵於勢有所不情也今蔡得賢佐則疑其讎楚故以反閒逐之無足怪者其後蔡悼為楚所拘卒死於楚楚之謀蔡深矣於此蓋悔於復蔡也

六月丁巳朔日有食之

秋晉荀吳帥師伐鮮虞

十二年晉侯伐鮮虞書晉狄之也今荀吳伐鮮虞反
無貶辭何哉夷狄之患不可不去獨觀其師之義不
義爾前日楚方滅陳滅蔡而晉不問乃區區無故而
伐鮮虞是以狄之令中國少靖而鮮虞在晉之鄙或
為晉患故荀吳征之然襄之歟曰非也僅免於貶爾
襄昭以來用兵無曲直多書主將皆大夫專兵以立
已功也無足多者顧兵之所加何如而善惡見矣

冬公如晉

公屢如晉而晉卻之至河乃復以季氏之故也今晉方為魯執季氏而釋之公無所倚晉無所庇故聽公一朝焉晉平卒則季氏復橫二十一年如晉則晉復卻公矣晉平之死抑公之不幸歟

十有六年春齊侯伐徐

徐自齊桓之霸內從中國宣成襄之世不見于經蓋從楚爾昭四年申之會徐人在焉楚人以其貳於吳

也即會執之故明年徐從楚伐吳其後世比于楚今
楚大亂之後楚平新立齊侯伐徐僥倖其或從也且
無桓公之德而望桓公之服徐吾見其不自量爾齊
侯書爵非褒也杜謬以為別大夫之專兵是也

楚子誘戎蠻子殺之

狙詐之計誘人于陷穽者夷狄之常情也前日楚虔
殺蔡侯書名而此不名蓋以夷狄而誘中國與夷狄
而誘夷狄固異也夷狄相誘在所不責然入春秋未

有書誘殺者令楚再用狙詐之計信義銷亡變詐日深此不得不錄之以垂戒也以此防民後世猶有馬邑誘匈奴而生事於疆場聽尚結贊盟而見劫於夷狄者誘夷狄與見誘於夷狄均罪也是不知春秋者也

夏公至自晉

秋八月己亥晉侯夷卒

九月大雩

季孫意如如晉冬十月葬晉昭公

嗚呼小人將謀私也必醜顏忍恥以乞憐于人意如見執於晉晉固已讎也今昭公之喪魯非無使介可以會葬而冒讎而親之彼豈以禮報怨者哉蓋媚晉以謀魯也晉昭既卒安知嗣君不佑于已乎其後卒極其惡以逐昭公公如晉而晉不納黨於意如也則意如今日之行爲謀深矣

右昭公盡十有六年

春秋經筌卷十三

欽定四庫全書薈要卷一千五百八

經部

春秋經筌卷十四

宋 趙鵬飛 撰

昭公

十有七年春小邾子來朝

夏六月甲戌朔日有食之

秋鄭子來朝

小國之朝大國以其勢力足以庇小也魯方自庇不

暇何暇庇人小邾子及邾子來朝蓋亦無益矣

八月晉荀吳帥師滅陸渾之戎

辛有適伊川見被髮而祭於野者曰不百年此其戎
乎其後為陸渾之戎伊川逼近成周而戎狄居之中
國之衰夷狄亂華之甚也晉荀吳於是滅之肅清中
原實有功於周故聖人書名書氏書帥師以別之晉
之滅夷者三荀林父滅赤狄潞氏書師士會滅赤狄
甲氏書人而此獨書其氏族蓋異夫林父士會矣雖

然滅人之國君子所疾而夷狄雜居中夏非驅而出之無以安中國然彼豈能若放豚之聽驅逐哉返而噬搏則非威無以勦之然夷其巢穴俘其種類投諸四海之外可也滅之俾無遺種亦酷矣

冬有星孛于大辰

大辰天之尊星星辰參列不可以無統故曰大辰者衆星之樞極也大火為大辰伐為大辰北辰亦為大辰星孛大辰下凌上之象也若責其應則吾不知

楚人及吳戰于長岸

長岸楚地吳伐楚也吳之受楚兵者屢矣而未有以報楚襄二十五年吳子遏伐楚門于巢卒兵未及楚也三十年間吳未嘗一日忘楚特以楚方張吳無以必勝也今王僚為長岸之戰不書吳楚孰敗蓋亦敵耳其後敗六國之師于雞父既而滅巢滅徐大敗楚師于柏舉楚日削而吳日張矣夷狄交攻中國所不治然吳楚爭鋒遞為雌雄諸侯安在哉志吳之彊所

以嘆中國之微矣

十有八年春王三月曹伯須卒

夏五月壬午宋衛陳鄭災

宋衛陳鄭同日而災異之大者也吳楚方張而中國
又罹天禍豈天不佑中國哉加譴告以警懼之冀其
自修以固其社稷

六月邾人入郕

春秋小國眞蜂蠆也睠太陽之溫則肆其毒邾子見

削於魯亦甚矣今少安其巢則毒螫之心生鄆何慊
於邾邾人乘其不虞而徑兵入其郭蓋以前日失鄆
失鄆失鄆東田故僥倖於鄆庶或掩其不備取此以
償彼也是誠可疾故曰邾人入鄆書人書入賤之也

秋葬曹平公

冬許遷于白羽

義見九年遷于夷儀白羽楚地在鄧州

十有九年春宋公伐邾

鄆故也邾入鄆故宋公伐邾為鄆報邾也然鄆在沂
州越邾而後至鄆固無與於宋宋何怙於鄆而為鄆
伐邾哉是必鄆之媼也左氏以為鄆子娶於宋向戌
之女也理或然歟邾入鄆書人書入而宋伐邾書爵
書伐曲直明矣

夏五月戊辰許世子止弑其君買

春秋書許止弑君而傳以為非弑學者不信經而信
傳又從而為之辭吾所不曉若果傳實而經虛也則

是春秋誣人以大逆矣君子聽訟辭不實慊然不安
於心而況大逆之罪聖人輕以加人乎此固罔言亂
經被聖人以誣人之罪其誅重矣歐陽子固嘗攻之
吾願鳴鼓而先登是乃闢楊墨之意也餘義見趙盾
已卯地震

秋齊高發帥師伐莒

莒之亂去疾奔齊自齊入莒齊之功也今去疾卒意
恢去疾之子也而莒人殺之去疾不嗣故齊師伐莒

責殺意恢與不嗣去疾之故也

冬葬許悼公

卒赴從外葬從內會則書葬不然則否初不計討賊不討賊及實弑與否也而傳者鑿為是說蓋欲誠其實非弑之說爾非義例也

二十年春王正月

夏曹公孫會自鄆出奔宋

大夫之奔未有書自者而此書自鄆出奔劉敞以為

待放春秋有書放大夫者未有大夫待放者也放大夫非正也大夫待放正也不志其正無以別其不正故於此一書之公孫會不允曹伯待放於鄆鄆宋境上邑賜之環則復賜之玦則去曹伯許其行也故出奔宋會子臧之後也則宜其知禮矣左氏最詳於事實於此獨無傳所聞有所闕者則亦不能附會矣身為國史固如是乎

秋盜殺衛侯之兄縶

母兄稱兄衛侯之兄至貴者也微賤書盜衛之盜至賤者也以至賤而殺衛侯之兄衛尚為有人乎為衛侯之累大矣責在衛侯而不在盜則盜在不必名蓋亦微賤之名不登於冊爾左氏以為求名而亡未聞殺人犯上而求名者此固鑿而無義

冬十月宋華亥向寧華定出奔陳

君不君臣不臣欲國之無亂得乎宋三大夫一日而奔非君不能正其臣則臣不能事其君也君臣之義

廢宜宋有亂焉宋元公為人可知矣彼三大夫在所
不誅而自見也

十有一月辛卯蔡侯廬卒

二十有一年春王三月葬蔡平公

夏晉侯使士鞅來聘

晉至頃公公室日衰六卿日侈頃公拱手爾即位於
今五年始出聘諸侯蓋霸業既隳諸侯外之彼亦知
無求於諸侯故聘好有所不急也六卿勢醜德齊睢

盱相忌何暇外交諸侯修霸業哉嗚呼文之業衰矣
宋華亥向寧華定自陳入於宋南里以叛

初背君結黨而奔今脇勢乘隙而入叛亂自恣弄兵
據邑可勝誅乎宋公之弟辰自陳入于蕭以叛蕭不
係之國而此南里繫之宋蓋蕭其所食邑也而南里
在宋之都自外入而直抵宋都則其叛不止於竊邑
也期於得宋也嗚呼殆哉宋元庸不能制王霸兩微
叛臣橫行於天下不有春秋此曹何懼哉於此見春

秋不可不作也

秋七月壬午朔日有食之

八月乙亥叔輒卒

叔輒弓之子無事業見於經而獨書卒志世爵也

冬蔡侯朱出奔楚

曰朱曰東國蔡侯之二子今書朱出奔楚而後書蔡侯東國卒于楚則二子必爭國朱不勝而奔楚爾其間不書蔡二君之歸入後世不可詳然東國亦卒於

楚則必朱訴於楚楚拘東國矣不然安得卒于楚也
公如晉至河乃復

頃公即位於今五年公未嘗朝今侯其來聘而後朝
之故晉侯怒而卻公公以其見拒也遂不朝後二年
始有叔孫婁之聘故婁見執責其怠也

二十有二年春齊侯伐莒

前年齊高發伐莒今齊侯伐莒皆責其殺意恢之故
也殺意恢者何與齊哉齊特假是以虐莒爾明年而

莒子來奔齊迫之也

宋華亥向寧華定自宋南里出奔楚

三叛臣據南里者踰年內不能討之外無以治之復挈黨奔楚知宋所畏者在楚奔楚謀復入爾傳載晉齊曹衛圍南里之事此則與圍彭城之事同固諸侯之善舉不宜不書今直書三叛臣奔楚學者信經文矣傳無足取也

大蒐于昌間

春蒐宜得時而議不在時吾於十一年比蒲之蒐既言之

夏四月乙丑天王崩六月叔鞅如京師葬景王

三月而葬亂故也魯使卿會葬天王者二叔孫得臣葬襄王與此叔鞅葬景王爾以卿行而不躬會固已為罪矣然愈乎以微者會之以微者會之固輕矣然愈乎不會之甚矣叔鞅弓之子輒之弟

王室亂

易家人之彖曰父父子子兄兄弟弟而家道正正家而天下定故定天下者莫大乎正家家不正而天下無亂者吾未之聞也故象曰風自火出家人言明其內以燭外爾景王之所以得亂者內不自明也初有母弟不能相容逆天倫而殺之王子瑕不能和協俾餬口於晉及其末年太子壽早夭壽母弟曰猛次嫡也宜嗣大統乃寵子朝而立之朝王之庶長也朝雖長庶安得加嫡卒之嫡庶不分儲貳不定一身瞋目

二子角立劉單挾猛尹召立朝參商交抗既而居皇
奔楚不勝其紛然迄五年而後定實景王為之故春
秋書曰王室亂內不正家實自取亂爾

劉子單子以王猛居于皇

脇正以令天下者勢雖弱而義有餘脇寵以令天下
者威雖勝而義不足劉單以王猛居于皇是脅正尹
立王子朝是脅寵也劉單之言曰猛嫡子也朝孽也
庶雖長不可以加嫡吾之奉猛天下之正也尹之言

曰立朝王之寵也立猛意之私也私不可以逼王吾
奉子朝先王之命也兩立而不屈各有所脅焉然脅
正者義雖有餘而勢卒弱以無王命也脅寵者義雖
不足而威有餘以奉王命也故勢弱者先傾而威勝
者後敗用是知春秋之世義不立而勢為重也今王
猛居于皇而不得入成周以子朝之黨擅成周也言
王言居志其正也

秋劉子單子以王猛入于王城

言以者挈於劉單也天子而挈于劉單可乎雖多難
之世不暇責人以正然聖人作春秋以垂世法亦不
可不責也蔡人衛人陳人從王伐鄭書曰從順也劉
子單子以王猛逼也胡安國曰師而曰以能左右也
地而曰以能取予也人而曰以能死生也猛不能自
定其位制在劉單其曰以者能廢立也斯言當矣雖
猛之幼弱非劉單以之無以立然臣而以君不可以
訓故聖人書以亦所以絕外姦也以此防民後世猶

有挾天子以令天下者微春秋其可乎入于王城近成周爾未得成周也

冬十月王子猛卒

稱子未踰年之君也天子諸侯同之不書王則嫌於魯之子不書子則嫌於未君不書猛則嫌於羣王子故書王子猛然其文與王子虎卒無異苟前無王猛之文則有疑既承王猛之文則非子虎之比無足疑矣文同而義異者春秋固多有之

十有二月癸酉朔日有食之

二十有三年春王正月叔孫婼如晉癸丑叔鞅卒

晉人執我行人叔孫婼

叔孫婼之見執傳者及諸儒皆以為魯取邾師獲三
帥邾人訴於晉晉人用是執婼吾考於經而無之且
外事則容有赴告不至內事則安得不書於策者邾
自十一年與仲孫貜為祔祥之盟其後疆場輯睦者
十有三年無寸兵尺鏃相加而傳者徒見晉有執婼

之事而無其故妄生邾人訴于晉之說諸儒誤從之
爾求之於經自晉昭之葬季孫意如如晉其後七年
魯之君臣未嘗如晉三十一年晉侯使士鞅來聘迄
是又三年而始報之魯之慢於晉甚矣在平公昭公
之世魯無歲不如晉君不朝則臣聘之至頃公而魯
實怠七年始一聘焉且拜士鞅之先而又負三年之
遲此疑其得罪于晉也且朝也聘也則貢入以之不
朝不聘則貢有所不供矣晉於此能無責乎此媿所

以見執辱也然魯既有罪執之宜書爵而書晉人且
曰執我行人何也蓋行人奉命而聘無失節辱命之
罪晉以他故而執之則非媿之罪也罪在魯而執行
人行人何辜哉此所以書人而執歟

晉人圍郊

惠王寵叔帶而欲易世子齊桓為之合諸侯會王世
子于首止而世子位以定及世子立桓公又為之合
諸侯以會冢宰于葵丘而周室以寧王室賴無危者

桓公之功也。今王室亂，天下無定，王室者晉以霸主之後，坐視而無能為。王猛既卒，乃區區以偏師圍郊。郊，天子之邑也。晉蓋以子朝在是而圍之，而聖人不書圍子朝，而直書圍天子之邑。圖勤王之績而得犯京師之誅，聖人所以責晉者深矣。以為無益於王而求名，故因其求名而反以逆名加之也。書人書圍其貶重矣。

夏六月，蔡侯東國卒于楚。

楚子之復蔡蓋不情爾既復則不可復滅故驅而役之去就惟其所欲而蔡侯子孫不令不能輯睦以保其社稷自參商以投虎口而悼侯拘係之久卒死楚地雖楚之暴凌虐小國而蔡之微弱抑亦自取耳

秋七月莒子庚輿來奔

莒子不事齊而齊伐之莒人以莒之被兵庚輿之過也而庚輿且非去疾子蓋篡爾莒人逼之於是來奔莒人復立去疾之子郊公以順齊意二十六年同鄆

陵之盟者郊公也

戊辰吳敗頓胡沈蔡陳許之師于雞父胡子髡沈子逞
滅獲陳夏齧

吳伐楚次于雞父雞父楚地也楚以六國之師禦之
未陣吳出其不虞以譖敗之楚不書不與吳接也頓
胡沈夷也蔡陳許中國也叛中華而附夷狄故聖人
一書以狄之而又擠於頓胡沈之下焉凡諸侯之師
衆敗必累數之齊師宋師衛師燕師敗績是也而此

不復數一之於狄爾胡沈二君死於外國安得滅以
地考之雞父隸壽州胡沈隸潁州壽潁接壤殺其君
即滅其國也然春秋不書滅胡滅沈而曰胡子髡沈
子逞滅名之而且以自滅為文如梁亡郭亡之類自
取滅爾君死于位曰滅生得曰獲大夫死生皆獲春
秋之常

天王居于狄泉

猛立而不書天王未踰年也勾猛之母弟少嫡也立

而遂書天王既踰年也不書出即位于狄泉非自內而出也說者見恭王不書出而襄王書出因鑒生天子無出之論吾於僖二十四年既言之恭王不得居于成周而居狄泉者子朝之黨據成周避子朝而立于狄泉也無他義

尹氏立王子朝

尹氏脅子朝以據成周久矣王猛之立不得入居于皇入于王城而已前年子猛卒尹氏蓋以為大寶在

朝天下無與抗者而不知猛之母弟曰勾亦嫡子也
勾既立于狄泉則周復有二王天下何所適從哉故
奉王子朝即位之禮而聳動天下之觀聽也不知嫡
庶之分萬世之定法勾雖幼而實嫡子朝雖長而實
庶也區區即位之禮其能干不易之分乎故聖人於
勾直書天王且書居而不書立於子朝書名而且書
立焉立者不宜立也若其分之所當然則何用立而
後為君凡書立者違公而彊立之也與衛人立晉者

同晉之立制於國人子朝立制於尹氏皆違公也然
朝之立于是再歲矣尹氏斗筭之計欲假一即位之
禮以罔天下故於此復立之作偽心勞日拙不若安
分之為得也

八月乙未地震

冬公如晉至河有疾乃復

公之如晉請叔孫婼也至河有疾而復非晉卻之也
今書有疾而復則前之書復乃晉拒之爾

二十有四年春王二月丙戌仲孫釗卒

姑至自晉

公如晉雖有疾而復晉以公為服辜也故歸叔孫姑
姑之至二傳皆去氏公羊獨書氏所傳授異爾然晉
之執姑實為無罪不可與季孫意如同則疑公羊不
去氏者為正也

夏五月乙未朔日有食之

秋八月大雩丁酉杞伯郁釐卒

冬吳滅巢

吳將謀楚故先剪其與國滅州來滅巢滅徐滅沈滅頓皆楚之與也與國盡則及於楚此入郢之漸而楚不察爾楚於此尚為國有人乎

葬杞平公

二十有五年春叔孫婁如宋

夏叔詣會晉趙鞅宋樂大心衛北宮喜鄭游吉曹人邾人滕人薛人小邾人于黃父

不勉而彊者其志銳畏義而修者其情乖王室之亂
於是四載諸侯無一念及成周者晉嘗圍郊而無功
深自阻縮不復議王室矣今以太叔一言而晉赧然
內慚趙鞅於是合九國之大夫于黃父謀定王室然
於時諸侯之政類出於大夫大夫各謀弱公室以為
已私志不在是也徒勉從人言而畏天下之清議為
是會以示勤王之意實何補於王哉襄王出居于鄭
晉文定之則繼為踐土于溫之盟再合諸侯而朝之

然後王室安令諸大夫黽勉為黃父之會姑息人言
爾子朝固位於內而不敢問天王蒙塵於外而不能
納區區會九國之卿何為哉其後幾二年而天王始
入于成周王自入也劉單之功也諸侯之大夫實無
與焉考之於前則四載之亂而晉如不聞稽之於後
則甫及二期而王始入前不及知而後不及事吾不
知趙鞅於此而為是會其志安在也無乃以是而博
定王之名乎春秋之書是會前不屬狄泉之居後不

屬成周之入亦足以觀其無益於天王也

有鸛鵒來巢

鸛鵒穴而不巢來巢異也周官鸛鵒不踰濟魯未嘗有也嘗有而多曰多多麋之類是也未嘗有而有曰有有鸛鵒來巢之類是也異雖小必有以感之者故雖小而必書所以警戒人君無妄舉也若問其應則吾不知

秋七月上辛大雩季辛又雩

魯之大雩僭也吾固嘗論之而於此上辛季辛其僭益顯蓋郊之以辛魯之制也今雩月與於郊而亦用辛魯之意蓋以為郊而用辛雩所以薦上帝故亦用辛焉以私意而妄更典禮此固周公之罪人也且一月而再雩瀆上帝亦甚矣一為是舉上獲罪于天下獲罪于祖聖人書之所以為周公正不令之子孫紊周公之典者

九月己亥公孫于齊次于陽州齊侯唁公于野井

意如之橫逆久矣履霜堅冰其至有漸季孫宿作三軍始征其一舍三軍獨取其二四分公室有其二意如姦邪之雄其能服事魯乎此昭公所以有今日之偏也內諱奔書孫公奔于齊也意如逐公公奔齊求援于齊焉次于陽州待齊命也齊侯唁公于野井名若勞公而實拒之昭公蓋失所依矣景公方有高崔田氏之患權不出已其不為昭公者僅毫髮閒爾庇已不暇何暇治魯而庇公哉說者責齊不能納公亦

迂矣然公不之晉而之齊者蓋晉嘗厚季氏而薄公
以為魯政不出于公不若厚季氏之為利也而公前
年又得罪于晉叔孫婼執辱而歸勢不可以如晉矣
嗚呼內不能自安而外不見容千乘之君一至是哉
原其失政之漸蓋非一日或者尤其不用子家子之
謀蓋亦晚矣

冬十月戊辰叔孫婼卒

十有一月己亥宋公佐卒于曲棘

十有二月齊侯取鄆

晉人圍郊而齊侯取鄆其為謀一也圍郊而謀納王
取鄆以謀居公聖人以其無益而求名焉故書圍郊
而加以悖逆之名書取鄆而加以攘奪之罪欲要名
而反得罪則後世之作偽息矣此春秋之教也鄆魯
之西鄙鄆固魯邑而取之以居公齊何罪哉蓋不能
納公于魯而徒取鄆以居之亦已偽矣而昭公之次
于乾侯鄆遂入齊而不反迄定十年夾谷之會而後

來歸書曰齊人來歸鄆謹龜陰田是也其始取以居
昭公其終卒以為已有則聖人書取豈誣人哉初既
要名而卒以得利則齊之取鄆蓋亦妄舉矣

二十有六年春王正月葬宋元公

三月公至自齊居于鄆

公如晉次于乾侯書至自乾侯今公如齊次于陽州
而書至自齊蓋晉侯不見公而齊侯見公也齊侯內
無以措公故取鄆以居之不書入而書居鄆鄆魯邑

公之固有也天王居于鄭天王居于狄泉王之固有也
以鄆為公之固有所以誅季氏以鄭及狄泉為天
王之固有所以誅叔帶子朝也天下與一國大小固
殊其所以為固有則一也天子固有天下而無出入
諸侯固有一國而無奔孫則天下定矣是聖人之意
也

夏公圍成

鄆成皆魯邑公所固有也公一出奔鄆必取而後得

居成雖圍而卒不服則公雖在魯直土偶耳一民不
已歸寸地非公有也魯國之民蓋比屋可誅矣黨于
季氏以私叛其君三家各噓其民而結其心民知有
三家而不知有君以為黨三家則然耳以為愛其主
則非也成圍而不服人知罪孟氏而已豈責大義于
其民哉然昭公為國而使民歸季氏而不歸已則其
政蓋可知矣于時公潔已而逃安得師而圍成則圍
成之師齊師也齊出師而俾公圍之蓋知成必固守

不可猝得俾公自圍之服則齊之功而不服則公之恥也圍一邑而不可得況欲得魯乎此公所以卒死于乾侯也

秋公會齊侯莒子邾子杞伯盟于鄆陵

鄆陵之會為魯謀也圍成之役齊不敢親之懼不克而為齊辱也今謀納公齊其敢輕動哉魯于春秋固非彊國然亦非大弱於齊也季氏及二家專魯之久而得其民最爾之成公親圍之而不屈舉成以問魯

可知矣則齊固不可輕犯魯于是會邾莒杞以謀之以齊之大猶曰畏魯莒邾杞小國其敢議哉宜其徒會而不能納公也說者皆曰附順以攻逆脅君而伐臣勢無不克吾獨以為昭之失民久矣民知有季氏而不知有君以齊之衆圍成而成不下況攻魯乎攻而克之則為公之利攻而不克為齊之損大矣此齊所以難于納公也不論勢之彊弱而以虛義責齊此書生之論非春秋之意也

公至自會居于鄆

九月庚申楚子居卒

冬十月天王入于成周

王猛之居于皇入于王城劉單之力也恭王居於狄
泉入于成周亦劉單之力也然王猛書以而恭王不
書以恭王王猛之弟計必幼於猛也幼固不能自立
必有以之者而春秋不書不與劉單得以天王也猛
之立於多難之時劉單不立猛則子朝遂主器矣故

聖人與其權然昔未踰年曰以王猛猶可言也今既踰年曰以天王不可訓也尊不以乎卑天王統天下之尊稱也而劉單以之其何以示後世故以天王自居天王自入為文也聖人智照百世之下所以杜亂臣賊子之釁雖微而必謹故夫有天下者不可以不明春秋而達是訓于天下也

尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚

子朝胡能為哉成敗自尹氏而已則致子朝之亂者

尹氏而致尹氏之亂者景王也景王不明嫡庶之分而將立朝儲位未定而景王崩尹氏周之世卿逢王之邪心而立之怙孽偏正王室之亂者六年於茲矣卒之邪不足以勝義且不自屈行行然脅朝廷以奔楚楚彊暴之國也蓋將脅楚以抗周焉其為悖亦甚矣聖人責朝為輕而誅尹氏為重者也立也以尹氏主之奔也亦以尹氏冠之且氏而不名見其世秉周政脅權以制周之命也奔不書出天王既入子朝出

而自外奔爾與晉之先蔑同若曰自周無出吾既辯之矣

二十有七年春公如齊公至自齊居于鄆

夏四月吳弑其君僚

吳之亂諸樊為之也壽夢四子長諸樊次餘祭次夷末次札札賢諸樊貴之諸樊卒不授之子而授之弟欲兄弟授受以及于札及夷末卒國將及札而札逃夷末授其子僚僚之立非國人之欲也故雖公子光

弑之而以國弑為文國人皆欲其弑也嗚呼授受之
際聖人不貴乎遜以遜者亂之基也說者皆以吳之
亂責季子而吾獨以為非季子之責也諸樊之罪也
使季子不逃而受之則亦不免乎亂何則季子之終
將授之誰哉君子立法必傳乎無窮法而有窮是亂
之本也且兄弟授受而至于札札奄然受之吳人安
焉及札之終則必不肯私傳其子不私其子而以循
環之法授之則諸樊餘祭夷末莫不皆有子莫不皆

欲立當此之時札將何以處之故夫札之所以不受而逃者非賢也勢也受之而身當其亂孰愈乎逃之而已享其安乎此札之志也予之者以其能遜而無心非之者以其不受以致亂此皆非也使吾為季札則亦不免于逃矣故曰非賢也勢也

楚殺其大夫郤宛

傳者以為郤宛之死費無極譖而殺之而經以國殺為文蓋聽無極而致宛之死者君也故以累上之辭

書之矣

秋晉士鞅宋樂祁犁衛北宮喜曹人邾人滕人會于扈
晉至頃公六卿彊大頃公尸位而已齊之權雖在高
氏田氏而景公猶能出會諸侯會盟征伐皆親之晉
頃在位十三年未嘗一出與諸侯之列政無小大皆
出六卿爾今士鞅以魯君暴露於外合諸侯而謀之
彼豈能伐季氏而納公邪姑以感季氏而結死黨也
彼方有分晉之心特未得其間何以責季氏之出君

哉然季氏方負惡名于天下鞅一出則季氏必有求于鞅鞅舍而比之可以結其心而得其死力此鞅之謀也彼區區五國之大夫蓋亦不察其謀而從之爾左氏以為宋衛皆利納公而士鞅取貨于季氏而辭二子此則真實事也聖人惡其然列書其會而不志其故彼豈無故而徵是會哉後世必有以識之者矣冬十月曹伯午卒

邾快來奔

大夫來奔者有矣而邾獨為多聖人亦不以微而略之者蓋邾本魯之附庸自受王命叛服不常魯蓋憾之虐于邾者屢矣及其末年邾嘗訴于晉魯蓋畏晉而不欲顯疾于邾特陰誘其臣而弱之故來奔者四竊邑來者二魯實利之也堂堂大國為逋逃主以登受叛人其為惡著矣

公如齊公至自齊居于鄆

公朝齊者二會齊者一齊無以為公謀也故明年公

如晉求于晉焉

二十有八年春王三月葬曹悼公

公如晉次于乾侯

公朝于齊求于君也君且不能納已今朝于晉求于臣也臣其能為已謀之乎晉之六卿與三家等也前日扈之盟既取貨于季氏其忍背賂以傷其類哉故徒次于乾侯不得入也

夏四月丙戌鄭伯寧卒六月葬鄭定公

秋七月癸巳滕子寧卒冬葬滕悼公

二十有九年春公至自乾侯居于鄆

公朝于晉而不得入留于乾侯者期歲而反則求于
晉猶不若求于齊也吾固知六卿不忍傷其類而求
之為無益矣嗚呼晉盟主也齊大國也兩求之而無
一見憐者則小于晉齊者可知矣一失足於外無所
容其身若昭公者固君子所宜動心也噫明王不作
私黨勝而公議亡嗚呼奈何

齊侯使高張來唁公公如晉次于乾侯

前年冬公如齊公至自齊而春遂如晉齊蓋辭公教公如晉以求納也公如晉留乾侯者踰年而反齊又以高張唁公者審晉之謀也公蓋以未見晉侯為辭焉故高張未反而公復如晉齊欲公必見晉侯也齊固不能勇于義而移之晉非愛公也幸公之去而齊取鄆故冬公在乾侯而鄆潰齊因得之而不歸至定十年而後反則高張之唁公非仁也諛也則齊侯移

公取鄆尤甚于晉之不見公矣謂唁公為禮吾不信也

夏四月庚子叔詣卒

秋七月

冬十月鄆潰

作三軍舍中軍三家已分公室皆自征之以賦于公而已今公之居鄆三家不復賦于公公之所征者鄆也而公今年如齊明年如晉貢賦獨出于鄆鄆何以

堪之宜其乘公之不在釋然而潰也

三十年春王正月公在乾侯

公居于鄆書曰居鄆內邑固公之有也與天王居于狄泉同公在乾侯書曰在乾侯晉地非公所有也與公在楚同然公居鄆惟至齊至晉言之以鄆係乎魯猶若魯有也公在乾侯每于歲首必舉之以公在外不復有國也不復有國而必書公之在季氏蓋以為無君聖人獨曰此吾君也有君而在乾侯其誅季氏

重矣

夏六月庚辰晉侯去疾卒

秋八月葬晉頃公

冬十有二月吳滅徐徐子章羽奔楚

國滅而不書其君者死社稷也書君奔而不名者不得已見逼而奔也故國滅而君奔者三皆不名而徐子章羽獨名之傳者以為先服而後奔其或然歟既服而懼其不赦因遂奔楚既服而奔辱社稷也故特

名之不然聖人不妄加人以名也

三十有一年春王正月公在乾侯

季孫意如會晉荀躒于適歷

頃公之世公嘗再如晉而晉不荅定公即位之初以公在乾侯不可不念也於是使荀躒會意如于適歷而繼命躒唁公于乾侯亦觀晉之意非欲伐魯以納公蓋將和魯之君臣也故先會意如以測其意意如屈矣復唁公以致其歸隱晉之舉於是謬矣世固有

母子如初兄弟如初者安有君臣如初者哉母子兄弟生乎情歡然相愛者母子兄弟之真情也情暫離而終必合則如初君臣主乎義尊君抑臣者天下之大義義既乖其可復合乎彊而合之則必生變此理之必至者也季氏弱公室以攘其權君臣相猜矣猜嫌既生勢不相容公不殺季氏則季氏逐公各觀其釁而動也公之見逐於外迄是七年季氏專魯無復有君矣臣民皆季氏之孚雖使季氏悔而復見容公

其敢復蹈虎口哉此公與季氏勢不俱生也晉將有意於魯必合諸侯而伐之誅季氏之黨而復定位然後公入而無虞今乃內不忍忘公外不忍逆季氏命一介之使緩頰於冰炭之間而彊合之非義也直婦人之仁矣春秋先書會而後書唁晉意自白說者不探其義而鑿生異論非晉意也亦非春秋之意也

夏四月丁巳薛伯穀卒

晉侯使荀躒唁公于乾侯

秋葬薛獻公

冬黑肱以濫來奔

黑肱以濫來奔與邾庶其以漆問丘來奔者同不書邾闕文也而二傳鑿生異論公羊以為通濫於天下以賢叔術也濫何足通而叔術何足賢歟地固有通於天下者沙鹿崩梁山崩是也濫何繫於天下哉春秋固有子賢者季子叔肸是也而黑肱實書名何以知其賢此固無足據者而穀梁之說尤為踈淡曰不

言邾黑肱何別乎邾也其不言濫子何也非天子所封也且別封而不受王命者在春秋固有之邾邾之別封也蕭叔宋之別封也邾犁及蕭皆以地書而黑肱安得不書地既為別封則固已有國世安有挈國而奔者哉此皆不近人情矣且此與庶其無異但不書國耳非不書國也闕文也學者無疑焉

十有二月辛亥朔日有食之

三十有二年春王正月公在乾侯

三年之間歲首皆書公在乾侯存公所以誅季氏之義也而左氏各為之說鑿矣謂左氏專信國史而不附會殆不然也

取闕

此公取闕也不書公公不親之也闕魯羣公墓隧之所在公在乾侯不得祭于廟姑取墓隧之地以寓孝思焉說者以為季氏取之且內書取有二取外邑必繫之國且加伐焉伐齊取穀是也不繫之國不加伐

則滅小國耳取郛取郭是也今闕非外邑又非小國
以為取內邑又無失之之故季氏於何而取之故知
取闕公在乾侯取之也與圍成同不書公公不躬行
爾左氏定元年葬昭公季氏使役如闕將溝焉然昭
公亦葬於闕昭公無乃知其將終於乾侯取闕為死
所乎嗚呼悲矣

夏吳伐越

闔閭於是勇而無謀矣吳將報楚越楚之與也吳必

連越以奪楚援越之彊未必為吳用姑結其心以離
楚黨則吳從事於楚無虞也今未伐楚而先伐越是
又生一楚矣使楚越合以抗拒吳未必勝若越離而
議其後吳其殆哉故入郢未反而越亦入吳矣其結
怨連禍始於此也故伐越之舉愚以吳為無謀無謀
勇於勝而不慮後矣

秋七月

冬仲孫何忌會晉韓不信齊高張宋仲幾衛世叔申鄭

國參曹人莒人薛人杞人小邾人城成周

尊王室者尚義不尚惠臨天下者在德不在固周自子朝之亂恭王僅得成周固天下諸侯所宜憂也憂宗周之微則率諸侯而朝之歸貢京師以增重王室則天王以尊周室以固矣今乃以區區小惠撻諸大夫而城成周是何待京師以不廣而重王之不德邪故夫臨天下者在德而已修德以來諸侯雖都於四通八達之地無高城深池之固天下孰敢睥睨之恭

王庸弱固無以責其德然諸侯安可以不德待天王
哉故夫區區之城名曰獎王室其實卑王室名曰尊
天王其實為天王之辱大矣故春秋言天子之居皆
曰京師而於此獨曰成周成周在京師之西直彈丸
土爾王畿千里初不如是之蹙也初子朝子猛嫡庶
角立王室之危僅容一髮恭王蒙塵於狄泉者凡六
年諸侯莫肯念亂晉不於是時仗大義以納王合諸
侯而盟之方岳之下以同尊王室今天王既入成周

乃欲以數雉之城而干尊周之名其為惠何隘哉故
聖人歷序十一國之大夫而城蕞爾之地亦足以見
其小矣而說者責之則責其大夫之專子之則予其
尊王之義大夫之專久矣何獨於此而後責之况尊
王之義又豈在城築板榦之間邪是皆不識尊周之
大義而屑屑然憐其小惠責其專城非春秋也

十有二月己未公薨于乾侯

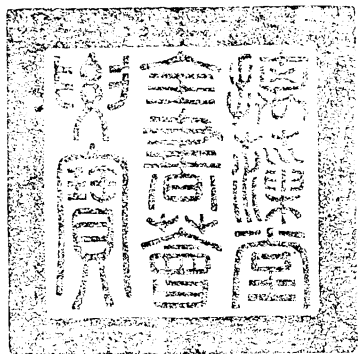
人君所以立於民上者以民為本臣輔之而已用舍

黜陟惟君之欲而民之心則不可一日而離無臣不
害為國無民何以為君故君人者必有結於民心以
為邦本也昭公失國而不復非失臣也失民也魯之
失民固非自昭公而昭公不能復收之政令皆出於
季氏昭公主祭而已故民知有季氏而不知有君君
雖在外魯民不知其無君也皆君季氏爾邦本既屬
於他人宜昭公之不能復國也一身見逐栖栖於齊
晉之境得蕞爾之鄆而居之而鄆從而潰用是知昭

公之失民也卒之在外者八年魯人無一人議復其
君客死於乾侯嗚呼悲夫觀乎此為君者其可失民
哉

右昭公盡三十有二年

春秋經筌卷十四



覆校官編修

臣

朱依魯

校對官修撰

臣

張書勲

謄錄監生

臣

徐士俊